

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม
โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564

ผู้รายงาน นายปรีชา อิศสระ รองผู้อำนวยการโรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์”

ปีที่รายงาน ปีการศึกษา 2564

บทสรุป

รายงานการประเมินโครงการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 โดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบ ซิปป์ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมินโดยประเมิน 4 ด้าน มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างในการประเมินประกอบด้วย ผู้บริหารและครู จำนวน 84 คน นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 335 คน และผู้ปกครอง จำนวน 306 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน โดยยกเว้นผู้บริหาร และตัวแทนครู เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีจำนวน 4 ฉบับ มี 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ พร้อมคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionair) เพื่อทราบข้อเสนอแนะทุกฉบับมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง .93 - .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการประเมินพบว่า

การประเมินโครงการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 สรุปผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมโรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่าด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = .36) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .34) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .35) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = .36) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือด้านผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .32) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความเพียงพอของงบประมาณ สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .37) อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมินพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = .18) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .15) อยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .15) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ส่วนผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .28) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่าการส่งต่อ นักเรียนค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .36) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการวางระบบบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .28) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียนหลากหลายเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.31) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมินพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = .22) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .17) อยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .17) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ส่วนผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .22) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่าด้านการมีสุขภาพกายสุขภาพจิต และสุขนิสัยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.535$, S.D. = .36) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการรู้จักตนเอง และพึ่งตนเองได้ ($\bar{X} = 4.532$, S.D. = .29) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่นเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.520$, S.D. = 0.21) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้

1. โรงเรียนควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์ หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อกำหนดรูปแบบและแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตามความเหมาะสม
2. โรงเรียนควรนำรูปแบบ วิธีการและกิจกรรมต่าง ๆ ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปประยุกต์ใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
3. ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของโครงการและควรยกย่องเชิดชูเกียรติ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงผลงานของบุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนโครงการด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม
4. ควรนำผลการประเมินโครงการเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ และเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบหรือแนวทางในการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่นอกเหนือจากรูปแบบซีพีเอ็มโมเดล (CIPP Model) เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน
2. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามบริบทสภาพของโรงเรียนที่แตกต่างกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการต่อไป
3. ควรมีการศึกษาระบบการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป