

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564
ผู้รายงาน	นางสาวฉัตรยา จันทสี รองผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการ
ปีที่รายงาน	ปีการศึกษา 2564

บทสรุป

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมิน
ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้าน
กระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ใช้รูปแบบจำลอง
ชิปป์ของสตัฟเฟิลบีม (Sufflebeam's CIPP Model) (อ้างถึงใน สุขุม มูลเมือง 2530: 16) มาใช้ใน
การประเมิน

กลุ่มตัวอย่าง 84 คน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีทั้งหมด 4
ชุด โดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทาง
สถิติพื้นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation : S.D.)

ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการและให้การสนับสนุน มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ลักษณะโครงการมีความสอดคล้องและตอบสนองความต้องการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.61) และการกำหนดขั้นตอนของการดำเนินตามโครงการไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ (\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.72)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการมีอย่างเพียงพอ มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถและมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอ (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.60) และผู้รับผิดชอบโครงการมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ (\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.62)

3. ด้านกระบวนการ (Process) ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหรือบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุกฝ่ายเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และการปฏิบัติงานที่ชัดเจนให้เข้าใจ มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ มีการประเมินผลก่อนดำเนินกิจกรรม ระหว่างดำเนินกิจกรรม

และหลังดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.64) และมีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน (\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.60)

4. ด้านผลผลิต (Product) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาด้านผลผลิต (Product) ในแต่ละด้านย่อยพบว่า

ด้านผลกระทบ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูได้รับความรู้จากการพัฒนาตนเอง เป็นครูศตวรรษที่ 21 มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ครูได้รับความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาตนเองชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) (\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.64) และครูได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ (\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.70)

ด้านประสิทธิภาพ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูและบุคลากรมีสมรรถนะในการทำงานเพิ่มขึ้น มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ โรงเรียนมีบรรยากาศในการทำงานที่ดี (\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.68) และโรงเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติไปในทางเดียวกันจากการประชุมครูและบุคลากร (\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.64)

ด้านความยั่งยืน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าโครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” มีความเหมาะสมกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพโครงการ (\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.64) และครูจะนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาตนเอง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน (\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.66)

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการนำผลการดำเนินงานตามโครงการที่ผ่านมาใช้ปรับปรุงและวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในครั้งต่อไป มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ การเป็นแหล่งเรียนรู้ในการถ่ายทอดคุณภาพโครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” (\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.63) และมีการขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.67)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) ควรวิเคราะห์ (swot) สภาพแวดล้อมเพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย โอกาสหรือ

อุปสรรค ที่จะดำเนินโครงการไปในทิศทางใด การดำเนินโครงการควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้มีความชัดเจน สอดคล้อง กับ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นรูปธรรมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้เพื่อให้ขั้นตอนการดำเนินการไว้เพื่อให้ขั้นตอนการเตรียมการดำเนินการเป็นไปอย่างมีทิศทาง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เตรียมความพร้อมในเรื่องงบประมาณหรือเงินสนับสนุนให้มีเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสม ไม่น้อยหรือมากเกินไป

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ควรดำเนินโครงการจัดระบบการพัฒนา กิจกรรมสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน เช่น การประกวดการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การประกวดคลิปวีดีโอการสอนแต่ละวิชา ภายในสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้ครูต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ นอกจากนี้ควรสรุปผลการประเมินให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน หลังจากนั้นนำผลการประเมินมาแก้ไขและปรับปรุงอย่างชัดเจนเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ในการดำเนินโครงการควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศการสอนนักเรียนและตระหนักถึงการรักษาสภาพให้มากขึ้น โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้รางวัล สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ให้บุคลากรภายนอก เช่น สมาคมศิษย์เก่า ภาศิเครือข่าย ผู้ปกครอง นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายโดยโรงเรียนประสานความร่วมมือของเครือข่ายโรงเรียนในการพัฒนาโรงเรียนและมีการปรับปรุงในการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสะเดา “ซอร์ค ซัยกัมพลาณทอนุสรณ์ ให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนมากที่สุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบหรือวิธีการประเมินอื่น ๆ นอกเหนือ จากการประเมิน โดยใช้ซีบีพี โมเดล (CIPP Model) มาประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สู่คุณภาพผู้เรียน

2. ควรศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สู่คุณภาพผู้เรียน ในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ ข้อมูลเชิงลึกอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3. ควรศึกษาผลกระทบที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สู่คุณภาพผู้เรียน ตามบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการ

4. ควรประเมินผลกระทบของโครงการในระยะยาว เช่น ผลการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สู่คุณภาพผู้เรียนต่อไป